



WET MILIEUBEHEER

BESCHIKKING

Behoort bij besluit van burgemeester en
wethouders van Kampen d.d. 07-07-2009
....., afdeling , nr. 08ink05140

Mij bekend
de secretaris van Kampen,

AANVRAGER	: Verzinkerij Kampen B.V.
AANGEVRAAGDE ACTIVITEITEN	: Uitbreiding en wijziging beitsbaden en opslag stoffen
LOCATIE	: Veldoven 11 te IJsselmuiden
DATUM ONTVANGST AANVRAAG	: 30 juni 2008
KENMERK	: 08ink05140
DATUM BESCHIKKING	:

07 JULI 2009



1 De aanvraag en de activiteiten

Op 30 juni 2008 hebben wij van u ontvangen een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het wijzigen van een verzinkerij op het perceel Veldoven 11 te Kampen, kadastraal bekend gemeente IJsselmuiden, sectie K, nummer 606. De huidige aanvraag om vergunning is ingediend omdat de inrichting is gewijzigd en uitgebreid.

De huidige aanvraag tot wijziging/uitbreiding betreft het:

- uitbreiden van de opslag gevaarlijke stoffen;
- wijzigen van de verwarmingsinstallatie ten bate van de beits- en fluxbaden;
- buiten gebruik stellen van de rezinkinstallatie;
- vervangen van de beitsbaden;
- verwijderen van de gaswasser;
- wijzigen van de brandwerende voorzieningen van verschillende scheidingswanden;
- wijzigen van de naamstelling van de vergunninghouder en de inrichting.

De volgende onderdelen van de aanvraag om vergunning, overeenkomstig de bij deze beschikking behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlagen, maken deel uit van de vergunning:

- Het aanvraagformulier van 30 juni 2008 welke op beschrijvende wijze in rapportvorm is vormgegeven;
- De aanvullingen van 17 oktober 2008, incl. twee tekeningen van de inrichting, te weten:
 - begane grond en situatie, sec.architecten bladnummer BT-01;
 - verdieping, sec.architecten bladnummer BT-02;
- De aanvulling van 12 februari 2008: een tekening die één van de op 17 oktober ontvangen tekeningen vervangt, nl. begane grond en situatie, sec. architecten bladnummer BT-01 (Op deze tekening is nu ook het acculaadstation aangegeven voor de elektrische heftrucks en een zinkopslag achter een hekwerk).

De vergunninghouder moet de inrichting in werking hebben overeenkomstig de vergunningaanvraag en de vergunning.

2 Vestigingsdata en bestaande milieuvergunningen

Voor de inrichting zijn eerder de volgende milieuvergunningen verleend en meldingen geaccepteerd:

- a. revisievergunning d.d. 5 maart 2004 (nr. 03/7040) voor een verzinkerij;
- b. acceptatie melding d.d. 25 mei 2005 (nr. 05/6200) voor het herindelen en uitbreiden van kantoren.

Er zijn geen gegevens of aanwijzingen beschikbaar (noch uit de boekhouding van het bedrijf, noch uit het gemeentelijke dossier) waaruit blijkt dat de vergunning of een gedeelte van de vergunning(en) conform artikel 8.18 van de Wet milieubeheer is vervallen.

3 Ontvankelijkheid

De aanvraag voldoet aan de gegevensverstrekking conform hoofdstuk 5 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. De gevolgen, die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, kunnen in voldoende mate worden beoordeeld.



De voorgenomen activiteiten worden genoemd in bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) en vallen onder de volgende categorieën:

- Cat 1.1 : Inrichtingen waarin een of meer verbrandingsmotoren aanwezig zijn met een vermogen of met een gezamenlijk vermogen van 1,5 kW.
- Cat 4.1 : Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van de volgende stoffen, preparaten of andere producten welke genoemd worden in categorie 4.1 lid a tot e.
- Cat.12.1 : Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van metalen, metalen voorwerpen of schroot dan wel behandelen van de oppervlakte van metalen of metalen voorwerpen.

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting niet onder de werkingssfeer van enig AMvB ex art. 8.40 van de Wet milieubeheer valt.

Per brief van 3 september 2008 hebben wij aanvullende informatie opgevraagd. Deze hebben wij per 17 oktober 2008 ontvangen. De aanvullende informatie is bij de definitieve aanvraag om milieuvergunning gevoegd.

4 Wettelijke adviseurs

De aanvraag heeft geen betrekking op een categorie van een inrichting waarbij of krachtens artikel 8.7 van de Wet milieubeheer een ander bestuursorgaan of de VROM-inspectie in de gelegenheid moet worden gesteld om advies uit te brengen over de ontwerpbeschikking.

5 Toetsingskader

In artikel 8.8 van de Wet milieubeheer wordt aangegeven dat door het bevoegd gezag bij de besluitvorming in ieder geval wordt betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voorzover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken;
- ingebrachte adviezen en zienswijzen;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu.

Daarnaast dient het bevoegd gezag rekening te houden met het voor haar geldende milieubeleidsplan alsmede van toepassing zijnde richtwaarden. Tevens dient het bevoegd gezag bij de beslissing onder meer de geldende grenswaarden en de geldende instructieregels in acht te nemen.

Ook dient het bevoegd gezag ingevolge artikel 8.9 van de Wet milieubeheer er voor zorg te dragen dat er bij de beslissing op de aanvraag geen strijd mag ontstaan met de regels van de Wet milieubeheer dan wel regels die gesteld zijn krachtens andere wetten als bedoeld in artikel 13.1 van de Wet milieubeheer.

De aanvraag met de bijgevoegde gegevens is, conform het gestelde in art. 8.8 van de Wet milieubeheer getoetst aan het geldende gemeentelijk milieubeleidsplan en de Verordening Fysieke Leefomgeving Overijssel (Besluit Provinciale Staten d.d. 7 december 2005, in werking sinds 1 januari c.q. 1 juli 2006). Er zijn geen strijdigheden met het eerdergenoemd plan en Verordening geconstateerd.

Het bedrijf is niet gelegen in een gebied dat op basis van de Verordening voor de Fysieke Leefomgeving Overijssel is aangemerkt als milieubeschermingsgebied.



Bij het beoordelen van de aanvraag en bij het opstellen van de voorschriften is rekening gehouden met het gestelde in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer inzake milieukwaliteitseisen.

6 Bestaande toestand voor het milieu

De inrichting is gevestigd op een bedrijventerrein Zendijk te IJsselmuiden. De dichtstbijliggende woning van derden is gelegen op een afstand van ongeveer 60 meter. Van de inrichting kan ons inziens de volgende milieubelasting worden verwacht. In verband met de aard van de activiteiten in de inrichting moet rekening worden gehouden met een emissie van geluid, stofemissie, stankemissie, het vrijkomen van afvalstoffen, aantasting van de bodem, brand- en explosiegevaar, energieverbruik en lozing van afvalwater op de riolering. De gevolgen van het in werking zijn van de inrichting zullen naar verwachting beperkt blijven tot de directe omgeving van de inrichting.

De inrichting is niet gelegen in of in de nabijheid van een beschermingszone ingevolge de Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn.

7 Overwegingen bij de besluitvorming

7.1 Algemeen

De aanvraag betreft een inrichting behorende tot onder andere de categorie 1.1, 4.1 en 12.1 van bijlage I, behorende bij het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. De inrichting valt derhalve onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer en is vergunningplichtig. De activiteiten binnen de inrichting zijn getoetst aan bijlage I van de IPPC-richtlijn (Europese richtlijn voor geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging). De hoofdactiviteiten (voorbehandelingsbaden en verzinken) vallen onder categorie 2.6 van bijlage I van deze richtlijn. De ondergrenswaarde van categorie 2.6 (bedrijven voor de oppervlaktebehandeling van metalen in baden met een inhoud van meer 30 m³) van de IPPC richtlijn wordt overschreden. Het bedrijf valt hierdoor onder de IPPC-richtlijn.

7.2 Besluit milieueffect rapportage 1994 (Mer)

De aangevraagde veranderingen vallen niet onder categorie 32.3 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een Mer-beoordelingsplicht geldt. De Mer-beoordelingsplicht geldt dus niet voor de onderhavige activiteiten van de inrichting.

7.3 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim) in werking getreden. Dit Besluit is ook wel bekend als het "Activiteitenbesluit". In het Barim zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen kunnen plaatsvinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Barim wordt de vergunningplicht op grond van de Wet milieubeheer voor de meeste inrichtingen opgeheven. IPPC-bedrijven zoals Verzinkerij Kampen BV vallen buiten de reikwijdte van het Activiteitenbesluit en zijn altijd vergunningplichtig in het kader van Wet milieubeheer.



7.4 IPPC-richtlijn

De IPPC-richtlijn is een Europese richtlijn voor geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, die sinds 1996 van kracht is. Doel van de richtlijn is om een hoog niveau van bescherming van het milieu te bereiken. Dit moet worden gerealiseerd door het voorkomen of beperken van emissies naar lucht, water en bodem, met inbegrip van maatregelen betreffende afval, een doelmatig gebruik van energie, het voorkomen van ongevallen en het beperken van de gevolgen daarvan.

Dit houdt in dat een inrichting moet voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT), zoals onder meer opgenomen in BBT Reference Documents (BREF's). Verder mag als gevolg van de gevraagde vergunning geen sprake zijn van een belangrijke toename in de verontreiniging.

De activiteiten binnen de inrichting zijn getoetst aan bijlage I van de Richtlijn. De activiteiten vallen onder categorie 2.6 van bijlage I van de Richtlijn. De ondergrenswaarde van categorie 2.6 (bedrijven voor de oppervlaktebehandeling van metalen in baden met een inhoud van meer dan 30 m³) van de IPPC richtlijn wordt overschreden.

Er is sprake van een bestaande installatie (verzinkerij) welke na de veranderde situatie in productiecapaciteit niet zal veranderen. De installatie wat betreft de beitsbaden is vernieuwd. De beitsbaden zijn vervangen en tevens voorzien van lekdetectie. De traverse is niet gewijzigd. De ventilatie is wel gewijzigd. De aanwezige gaswasser zal worden verwijderd. Uit de aanvraag blijkt dat de vernieuwingen en veranderingen conform BBT (best beschikbare techniek) zal worden uitgevoerd.

In de Regeling Aanwijzing BBT-documenten zijn documenten aangewezen die dienen te worden geraadpleegd bij de vaststelling van de BBT. Voor Verzinkerij Kampen B.V. zijn gelet op de aangevraagde activiteiten de volgende documenten van toepassing:

- BREF Ferrometaalbewerking;
- BREF Oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen
- Werkboek milieumaatregelen metaal- en elektrotechnische industrie;
- Nederlandse emissierichtlijn lucht (Ner);
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB);
- PGS15, opslag van verpakte gevaarlijke stoffen.

Bij de beoordeling van de gevraagde vergunning is, naast de diverse wetten en regels die van toepassing zijn op een inrichting, getoetst aan de van toepassing zijnde BREF's. Deze toetsing is, per milieuaspect, uitgewerkt in de verschillende hoofdstukken van deze considerans.

Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat binnen het bedrijf voldoende toepassing wordt gegeven aan de 'stand der techniek'. Hierbij is met name de BREF Ferrometaalbewerking als uitgangspunt genomen. In deze BREF wordt ingegaan op de van toepassing zijnde aspecten voor thermische verzinkerijen. De aanvraag is eveneens getoetst aan de BREF voor 'oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen'. Uit de toetsing van de aanvraag blijkt dat ook hieraan wordt voldaan.

7.5 Milieuzorg

Een inrichting met een dergelijke omvang moet milieuzorg op een afdoende niveau hebben geborgd in de bedrijfsvoering. Overigens is dit ook een vereiste in het kader van het IPPC en de van toepassing zijnde referentiedocumenten, waarin een milieuzorgsysteem is vereist voor een dergelijke inrichting. In de BREF voor oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen en de BREF Ferrometaalbewerking zijn in dit kader aandachtspunten opgenomen, waaraan ten minste moet worden voldaan.



Deze aandachtspunten of inhoudelijke eisen zijn als zodanig opgenomen in de voorschriften van de vigerende vergunning met onder meer voorschriften voor een registratiesysteem, inspecties, opleidingen en instructies, een beperkt milieujaarverslag en een bedrijfsnoodplan.

7.6 Afvalwater

De aangevraagde activiteiten geven geen aanleiding tot verandering van de reeds vergunde afvalwaterstromen.

7.7 Energiebesparing

De aanvraag heeft betrekking op een reeds bestaand bedrijf welke nu verschillende veranderingen ondergaat. In het kader van gebouwgerelateerde energiebesparende voorzieningen worden op grond van het Bouwbesluit eisen gesteld aan energiezuinigheid. Daarnaast valt het bedrijf onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn. Dat betekent dat het bedrijf moet voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT), zoals onder meer opgenomen in de verschillende BREF's.

In de aanvraag zijn energiebesparende maatregelen en voorzieningen opgenomen waaronder het vervangen van de huidig verwarmingsinstallaties van de beits- en fluxbaden. Daarnaast is getoetst aan de voor het bedrijf van toepassing zijnde BREF's. Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat de Verzinkerij Kampen B.V. voldoet aan de 'stand der techniek' voor wat betreft het aspect energie. Daarnaast geeft het bedrijf aan in 2001 te zijn toegetreden tot de Meerjarenafpraak energie-efficiency 2001-2012 (MJA2) en dat een energiebesparingplan (EBP) is opgesteld.

7.8 Geluid

Ter vaststelling van de geluidsemissie is door LBP BV een akoestisch onderzoek verricht, namelijk R052 273abAO.tc d.d. 27 september 2002. Dit onderzoek geeft inzicht in de geluidssituatie rond deze inrichting met name ter plaatse van de woningen aan de Zwolseweg en ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning liggende op het industrieterrein. Gelet op de aangevraagde veranderingen wordt de gaswasser buiten gebruik gesteld. Tevens wordt de rezinkinstallatie buiten gebruik gesteld. Door het buitengebruik stellen van deze installatie wordt de beitsvloeistof afgevoerd naar externe regeneratie bedrijven. Dit leidt tot een verhoging van vrachtwagenbewegingen. Het verwijderen van voorgenoemde installaties met bijbehorende puntbronnen en interne vervoersbewegingen zijn van dien mate dat de extra vervoersbewegingen ten bate van de regeneratie tegen elkaar wegvallen. Dit geeft op het totaalbeeld van de geluidsoverdracht minimale verschillen. Het is daarom niet nodig aanvullende voorschriften te stellen.

7.9 Lucht

Bij Verzinkerij Kampen B.V. vinden potentiële emissies plaats vanuit de productieruimten en in mindere mate als gevolg van overige activiteiten zoals lassen en de aardgasgestookte verwarmingsinstallaties. In de NeR en de van toepassing zijnde BREF's worden eisen gesteld aan de diverse emissies. Door het toepassen van BBT kan daaraan worden voldaan.

Bij de aanvraag is een onderzoek van emissiemeting naar de afzuiging van de beitsshal bijgevoegd (Promonitoring, Rapportage "Emissiemetingen aan afzuiging van de beitsshal, 22 februari 2007, Verzinkerij IJsselmuiden").

Zoals uit deze rapportage blijkt, vindt met name emissie van waterstofchloride (HCl) in de beitsruimte plaats. Hiervoor is destijds een gaswasser geplaatst. Nu blijkt uit de resultaten van het eerdergenoemde rapport dat de concentratie-eis uit de vigerende vergunning (2004) voor HCl niet wordt overschreden als de gaswasser niet in bedrijf wordt gesteld.

De emissies zijn verder getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn (Ner). Voor verzinkerijen is geen bijzondere regeling opgenomen in de NeR, zodat voldaan moet worden aan de algemene emissie-eisen. In de vigerende vergunning is bepaald dat bij een emissievracht van 0,2 kg per uur of meer moet een norm voor stofdeeltjes in acht worden genomen van 5 mg/m^3 . Uit de aanvraag (zie rapportage van Promonitoring) blijkt dat aan deze norm kan worden voldaan. Tijdens de metingen in vol continue bedrijf zijn waarden gemeten van gemiddeld $2,3 \text{ mg/m}^3$.

Voor HCl geldt een emissie-eis van 10 mg/m^3 . Uit de aanvraag blijkt nu dat door middel van emissiemeting aan deze norm ruim kan worden voldaan. Om te borgen dat de emissienormen blijvend worden nageleefd, is een voorschrift opgenomen. Hiermee kan een controlemeting worden geëist om te toetsen of aan de Ner-eis wordt voldaan, in het geval er vermoedens zijn dat de normen worden overschreden.

7.10 Bodem

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect preventieve bodembeschermende maatregelen en het behoud van een duurzame bodemkwaliteit. De voorschriften met betrekking tot de emissie naar de bodem zijn gebaseerd op de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (de NRB).

De NRB kent geen verdergaande vorm van preventieve bodembescherming dan het verwaarloosbaar bodemrisico. Een verwaarloosbaar bodemrisico kan echter volgens de Bodemrisicochecklist van de NRB vaak op verschillende manieren worden gerealiseerd. Globaal is de NRB-aanpak samen te vatten als "vloei-stofdichte vloeren met een minimum aan gedragsvoorschriften", of "kerende vloeren en/of lekbakken met een zwaar accent op de daarop toegesneden gedragsvoorschriften".

Zoals uit de aanvraag blijkt, vinden binnen de inrichting potentieel bodembedreigende activiteiten plaats en worden potentieel bodembedreigende stoffen toegepast en opgeslagen. De aanvraag heeft geen betrekking op het uitbreiden van bodembedreigende activiteiten. Wel wordt een belangrijke wijziging aangevraagd met betrekking tot de beitsbaden die positieve gevolgen hebben gelet op het risico op bodemverontreiniging.

Ten behoeve van de in de aanvraag genoemde veranderingen zijn door het bedrijf diverse maatregelen en voorzieningen getroffen. De beitsbaden zijn ingebouwd in een ruimte waarvan de vloer en de muren bedekt zijn met Polyethyleen (PE) om het doorlekken van spattend vloeistof te voorkomen. De ruimte is voorzien van een drempelhoogte van circa 40 cm. Hiermee wordt bewerkstelligd dat het volume van naastgelegen baden tot 2 a 3 keer kan worden opgevangen.

In samenhang met de in de vigerende vergunning voorgeschreven zorgmaatregelen zullen de in de aanvraag beschreven technische maatregelen en voorzieningen leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisico categorie A). In deze vergunning zullen extra voorschriften worden opgenomen ten bate van de werking van het lekdetectiesysteem. Hiermee kan gewaarborgd worden dat bij calamiteiten in een vroeg stadium actie wordt ondernomen.

7.11 Opslag van gevaarlijke stoffen en gassen

De voorschriften met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen en afvalstoffen zijn gebaseerd op de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen' (de PGS 15). Zoals uit de aanvraag blijkt, vindt binnen de inrichting de opslag van gevaarlijke stoffen plaats in de werkplaats, zwart/withal en de opslag chemie. De aanvraag betreft wijzigingen in het opslaan en in de hoeveelheid opgeslagen verpakte gevaarlijke stoffen.

Wijzigingen in opslagplaats en soorten zijn niet van toepassing. Er is geen noodzaak aanvullende voorschriften te stellen met uitzondering van het limiteren van de toegestane opslaghoeveelheden. De in de vigerende vergunning opgenomen voorschriften met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen zijn daarom overeenkomstig van toepassing verklaard op de gewijzigde opslag. Wel is een extra voorschrift toegevoegd dat het mogelijk maakt om voor de



opslagruimtes te volstaan met wanden met een brandwerendheid van 30 minuten. Dit naar aanleiding van de huidige staat van de wanden en dat de brandweer heeft geadviseerd dat met een brandwerendheid van 30 minuten kan worden volstaan.

7.12 Brandgevaar en externe veiligheid

Een brand veroorzaakt per definitie hinder in de omgeving en uitstoot van stoffen. Om brand te voorkomen dan wel in de kiem te smoren is het in ieder geval nodig dat de elektrische installatie veilig is uitgevoerd, stookinstallatie regelmatig worden onderhouden en gecontroleerd en dat op voldoende plaatsen brandblusmiddelen aanwezig zijn. De aanvraag geeft geen aanleiding om te veronderstellen dat hieraan niet wordt voldaan. De aangevraagde activiteiten betreffen wijzigingen in de brandwerendheid tussen scheidingswanden van de opslag gevaarlijke stoffen en de beitsrij evenals de scheidingswanden tussen de kantoren en de hal. In de vigerende vergunning was dit al als voorschrift opgenomen. De aangevraagde activiteiten geven geen aanleiding om aanvullende voorschriften te stellen. De in de vigerende vergunning opgenomen voorschriften met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen zijn daarom overeenkomstig van toepassing verklaard op de gewijzigde opslag.

8 Procedure

De Wet milieubeheer geeft aan dat bij de voorbereiding van het gevraagde besluit de procedure als bedoeld in afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht dient te worden gevolgd. De ontvangst van de aanvraag is derhalve bij brief van 3 juli 2008 aan u bevestigd. Tevens moeten bij de procedure de bijzondere bepalingen van afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer in acht worden genomen.

De aanvraag, ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken hebben van 4 maart 2009 tot en met 14 april 2009 ter inzage gelegen. Gedurende de inzagetermijn kon een ieder zienswijzen indienen. Tegen de ontwerpbeschikking zijn per brief van 9 april 2009 zienswijzen ingediend namens Verzinkerij Kampen BV door de heer H. Prinsen van Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. De zienswijzen zijn door gemeente Kampen ontvangen op 14 april 2009.

9 Behandeling zienswijzen

De zienswijzen zijn binnengekomen binnen de daartoe gestelde termijn. De zienswijzen voldoen voorts aan de voorwaarden zoals aangegeven in de Algemene wet bestuursrecht en zijn derhalve ontvankelijk.

De volgende zienswijzen, samengevat weergegeven, zijn namens Verzinkerij Kampen B.V. ingebracht:

1. In de considerans wordt gesteld dat op de inrichting de BREF Oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen van toepassing is. Het had meer voor de hand gelegen om de inrichting aan te wijzen op grond van categorie 2.3c (verwerkingscapaciteit meer dan 2 ton ruw staal per uur) in plaats van 2.6 van bijlage 1 van de IPPC-richtlijn. Voor installatie 2.3c wordt de BREF Ferro metaalbewerking aangewezen. Bovendien is in de BREF Oppervlaktebehandeling aangegeven dat deze niet van toepassing is op thermisch verzinken.
2. De voorschriften in de vergunning met betrekking tot lekdetectie voor de beitsbaden sluiten niet aan bij de feitelijk gekozen oplossing. De feitelijk gekozen oplossing waarborgt in voldoende mate de bescherming van de bodem.

3. Voorschrift 3.1.1 is door het vastleggen van de maximaal aanwezige hoeveelheid onnodig beperkend in de bedrijfsvoering. Door de huidige formulering zal een kleine wijziging in de aard van de opgeslagen stoffen of de hoeveelheid direct leiden tot een volledige vergunningprocedure. Verzocht wordt om aansluiting te zoeken bij de drempelwaarden van PGS-15.

Naar aanleiding van de zienswijzen overwegen wij het volgende:

ad 1: toepassing BREF

Zoals in de ontwerp-beschikking reeds is aangegeven zijn de activiteiten binnen de inrichting getoetst aan bijlage I van de Richtlijn. De activiteiten vallen onder categorie 2.6 van bijlage I van de Richtlijn. De ondergrenswaarde van categorie 2.6 (bedrijven voor de oppervlaktebehandeling van metalen in baden met een inhoud van meer 30 m³) van de IPPC richtlijn wordt overschreden. Uit de Regeling aanwijzing BBT-documenten volgt dat voor categorie 2.6 de BREF Oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen van toepassing is. Dat in deze BREF vervolgens is aangegeven dat die niet van toepassing is op thermisch verzinken doet daar niets aan af. De wetgeving is leidend. Een BREF heeft geen omgekeerde werking om bepaalde installaties uit te sluiten van de werking van de IPPC-richtlijn. Dat de BREF geen kader biedt voor het procesonderdeel thermisch verzinken, wil nog niet zeggen dat dit dan ook geldt voor de andere procesonderdelen. Voorts voorziet de milieuvergunning niet in het verwerken van ruw staal, zodat categorie 2.3c in ieder geval niet van toepassing is. De zienswijze is ongegrond.

ad 2: lekdetectie

Met deze zienswijze worden de in de aanvraag aangegeven voorzieningen om de bodem te beschermen nader toegelicht. Er is sprake van dubbelwandige baden die bovendien staan op een vloer met opstaande randen die is afgewerkt met PE. Op de vloer, die samen met de opstaande randen een opvangvoorziening vormt, is een lekdetectiesysteem aangebracht. De opvangvoorziening die op deze wijze is ontstaan kan als een gelijkwaardige voorziening worden beschouwd. Daarom kan ermee worden ingestemd dat de lekdetectie, in plaats van in de dubbele wand, is aangebracht op de vloer. De zienswijze is gegrond. Naar aanleiding van de zienswijze is een aanvullend voorschrift opgenomen (vrs. 1.1.3).

ad 3: opslag gevaarlijke stoffen

Voorschrift 3.1.1 heeft betrekking op de ruimten waar gevaarlijke stoffen zijn opgeslagen in zowel tanks als emballage. In verband met de veiligheid vinden wij het niet onredelijk om vast te leggen wat de hoeveelheid en stofklasse mag zijn van de opgeslagen gevaarlijke stoffen in emballage. Dat dit onnodig beperkend is voor de ondernemer, omdat elke kleine wijziging zou leiden tot een vergunningprocedure, kunnen wij niet volgen. Ten eerste is het voorschrift gebaseerd op de klasse-indeling van de ADR. Hierdoor is het mogelijk om binnen de stofklassen van merk te veranderen zonder dat dit gevolgen heeft voor de vergunning. Ten tweede mogen wij aannemen dat de aanvraag voorziet in een opslagcapaciteit die toereikend is voor de inrichting en de in de vigerende milieuvergunningen voorziene productiecapaciteit. Daarbij geldt ook dat als bepaalde stofklassen niet zijn aangevraagd, we mogen veronderstellen dat die niet aanwezig zijn. Mocht desondanks een andere stofcategorie nodig zijn of een iets hoger opslagcapaciteit dan kan dat, als dat geen verdergaande gevolgen voor het milieu heeft, ook worden afgedaan met een melding op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer. Ten derde achten wij het niet opportuun om bij voorbaat toe te staan dat andere stofklassen mogen worden opgeslagen tot het bereiken van de drempelwaarden van PGS-15. De drempelwaarden zijn uitsluitend bedoeld om te beoordelen of al dan niet de PGS-15 van toepassing is. Omdat voor de nu reeds opgeslagen stoffen de drempelwaarden voor PGS-15 reeds worden overschreden zijn die drempelwaarden voor het beoordelen van andere stoffen in de opslagvoorziening niet meer relevant. De zienswijze is ongegrond.



10 Conclusie

De Wet milieubeheer geeft aan dat een vergunning slechts kan worden geweigerd in het belang van de bescherming van het milieu. Gelet op het eerdergenoemde zijn wij van mening dat de bescherming van het milieu niet zodanig in geding is dat er een aanleiding is om de milieuvergunning te weigeren. Door het stellen van voorschriften kan het belang van de bescherming van het milieu in voldoende mate worden beschermd.

11 De beschikking

Gelet op het eerdergenoemde en het bepaalde in het artikel 8.6 van de Wet milieubeheer en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij:

- a. de gevraagde vergunning voor het veranderen van een verzinkerij aan Veldhoven 11 te Kampen, kadastraal bekend gemeente Kampen, sectie K, nr.: 606 voor onbepaalde tijd te verlenen aan de aanvrager en zijn rechtsverkrijgenden;
- b. aan de vergunning de voorschriften onder hoofdstuk 1 t/m 5 te verbinden;
- c. de zienswijzen met betrekking tot toepassing BREF en opslag gevaarlijke stoffen ongegrond te verklaren;
- d. de zienswijze met betrekking tot de lekdetectie gegrond verklaren en hiervoor voorschrift 1.1.3 op te nemen.

Burgemeester en wethouders van Kampen,
de secretaris,

de burgemeester,

J.F. Goedegebure

mr. ing. J. Oosterhof

Een exemplaar van de beschikking hebben wij gezonden aan:

- aanvrager
- Oranjewoud, BV, de heer M. Kobus, Postbus 24, 8440 AA Heerenveen
- Foppen Milieu Advies, t.a.v. de heer De Boer, Burg. Schipperkade 10a, 8321 EH Urk.
- archief



N.B. Maatregelen in bijzondere omstandigheden.

Volledigheidshalve wordt gewezen op de regeling van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer. In dit hoofdstuk is een aantal verplichtingen voorgeschreven indien zich in een inrichting een ongewoon voorval¹ voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan. De artikelen 17.1 en 17.2 verplichte de vergunninghouder:

1. tot het onmiddellijk treffen van die maatregelen die redelijkerwijs van hem (degene die de inrichting drijft) kunnen worden verlangd om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken;
2. dat voorval na eerste constatering binnen 30 minuten te melden aan het bevoegd gezag. Daarbij dienen gegevens te worden verstrekt met betrekking tot:
 - a) de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
 - b) de ten gevolge van het voorval vrijkomende stoffen, alsmede hun eigenschappen;
 - c) andere gegevens die van belang zijn om de aard en ernst van de gevolgen voor het milieu van het voorval te kunnen beoordelen;
 - d) de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken;
 - e) de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

¹ hieronder wordt verstaan elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak daarvan, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteit zoals rampen, (zware) ongevallen, storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen van de inrichting, als ook ongelukken en calamiteiten (ABR E03.98.0496).

VOORSCHRIFTEN

behorend bij de beschikking

betreffende

Verzinkerij Kampen BV

gelegen aan

*Veldoven 11
8271 RT te IJsselmuiden*

Behoort bij besluit van burgemeester en
wethouders van Kampen d.d. 07-07-2009
....., afdeling , nr. ad.inkost40

Mij bekend

de secretaris van Kampen,

INHOUDSOPGAVE

1	BODEM	3
1.1	Lekdetectiesysteem behandelbaden	3
1.2	Keuring, inspectie, onderhoud en reparatie	4
2	LUCHT	4
2.1	Algemeen	4
2.2	Emissies, normering	5
3	OPSLAGPLAATSEN GEVAARLIJKE STOFFEN	5
3.1	Toegestane hoeveelheden	5
4	ELEKTRISCH AANGEDREVEN HEFTRUCKS, ACCULAADSTATION	5
5	VAN TOEPASSING ZIJNDE VOORSCHRIFTEN UIT VIGERENDE VERGUNNING	6

VOORSCHRIFTEN

1 BODEM

1.1 Lekdetectiesysteem behandelbaden

1.1.1

De ruimte tussen de binnen- en buitenwand van een behandelbad moet zijn gevuld met een vloeistof of gas dat als lekdetectie-medium dienst doet.

Het lekdetectie-medium mag niet:

- oxiderend,
- toxisch,
- corrosief
- niet reageren met de in het bad aanwezige gevaarlijke stof of
- op andere wijze voor het milieu schadelijk zijn.

Het lekdetectie-medium moet gedurende ten minste 15 jaar zijn eigenschappen behouden. Het lekdetectie-medium mag niet worden aangevuld. Om dit te waarborgen moet de vulopening voor het lekdetectie-medium, na het voor de eerste maal vullen, worden afgesloten en verzegeld.

1.1.2

De baden moeten zijn voorzien van een lekdetectiesysteem overeenkomstig BRL-K910. De ruimte tussen de binnen- en buitenwand wordt gevuld met een lekdetectievloeistof of gas waarop met behulp van een lekdetectiesysteem continu gecontroleerd wordt of het niveau van deze vloeistof verandert. Een duidelijk hoorbaar of zichtbaar alarm moet worden gegeven op het moment dat een afwijking in het niveau optreedt. Dit alarm moet worden gegeven op een plaats waar dit door de beheerder van de tank kan worden waargenomen. Het alarm moet voortduren totdat actie is ondernomen.

Het lekdictheidssysteem moet doelmatig zijn en moet functioneren gedurende het in gebruik zijn van het bassin.

Gewaarborgd moet zijn dat detectievloeistof niet wordt aangevuld. Indien een elektronisch detectie-systeem wordt gebruikt, moet dit systeem 'fail safe' zijn ontworpen, d.w.z. zelfmeldend bij defecten (volgens BRL-K 910, in voorbereiding). Dit lekdetectiesysteem moet zijn uitgerust met een noodstroomvoorziening, die bij stroomuitval de ongestoorde werking gedurende ten minste 24 uur waarborgt. Tevens moet dit lekdetectiesysteem zijn voorzien van een testinrichting, waarmee de goede werking van het alarmsysteem kan worden gecontroleerd. Het lekdetectiesysteem moet regelmatig door de beheerder van de tank worden gecontroleerd. Daarbij moet het proefalarm (indien aanwezig) in werking worden gesteld.

1.1.3

In plaats van de in voorschrift 1.1.1 en 1.1.2 voorgeschreven maatregelen is het toegestaan om als alternatief de combinatie van de volgende maatregelen te treffen:

- de vloer die onder de beitsbaden doorloopt moet zijn voorzien van opstaande randen, waardoor de vloer een zodanig vloeistofkerende voorziening vormt dat deze minimaal de inhoud van één beitsbad kan keren;
- de vloer moet zijn voorzien van een lekdetectiesysteem dat zodanig is uitgevoerd dat bij lekkage op alle plaatsen die niet visueel waarneembaar zijn een alarm afgaat indien vloeistof is gelekt;
- het alarmsignaal moet telefonisch worden doorgemeld, al dan niet indirect via een alarmcentrale, naar een persoon die in staat en bevoegd is de nodige maatregelen te treffen om de gevolgen van de lekkage ongedaan te maken.

Toelichting:

Een vloeistofkerende voorziening is een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

1.2 Keuring, inspectie, onderhoud en reparatie

1.2.1

Het lekdetectiemedium moet eenmaal per 15 jaar worden gecontroleerd op zijn, in deze vergunning genoemde, eigenschappen.

Indien uit deze controle blijkt dat (één van) de eigenschappen van het lekdetectiemedium niet meer voldoet aan de oorspronkelijke eisen moet het medium direct worden vervangen.

1.2.2

Indien een redelijk vermoeden bestaat dat één van de behandelbaden lek is, moet deze direct buiten gebruik worden gesteld en middels een duidelijk hoorbaar signaal of doormelding worden gealarmeerd.

1.2.3

Indien aan een behandelbad ingrijpende werkzaamheden moeten worden verricht of wanneer redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de sterkte van de behandelbaden is aangetast, moet dit aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.2.4

Elke beproeving, controle, inwendige inspectie of meting en de resultaten hiervan moeten in het registratiesysteem worden opgenomen.

2 LUCHT

2.1 Algemeen

2.1.1

De vergunninghoud(st)er dient elke vier jaar een emissiemeting te laten uitvoeren naar de uitgaande luchtstroom vanuit de beitserij en het ontvettingsbad. Deze emissiemetingen worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in paragraaf 4.7 van de Nederlandse emissie Richtlijn. De vergunninghoud(st)er moet uiterlijk 2 maanden na het uitvoeren van de metingen een verslag ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overleggen.

2.1.2

Indien het bevoegd gezag daarmee instemt mag van de periodieke emissiemeting worden afgezien of een ruimere frequentie worden gehanteerd. Indien al langer dan 4 jaar geen emissiemeting is uitgevoerd kan het bevoegd gezag, als daar aanleiding toe is, verlangen dat een emissiemeting alsnog wordt uitgevoerd binnen een door het bevoegd gezag te stellen termijn.

Toelichting:

Voorschrift 2.1.1 en 2.1.2 laten onverlet dat het bevoegd gezag ten alle tijde in het kader van toezicht zelf een emissiemeting kan uitvoeren.

2.1.3

Een afvoerleiding voor de af te voeren luchtstroom vanuit de beitselij en het ontvettingsbad moet voor het uitvoeren van (controle)metingen zijn voorzien van (een) afsluitbare opening(en), die moet(en) zijn aangebracht op (een) goed bereikbare en meettechnisch geschikte plaats(en).

Het aanbrengen van de meetpunten moet zoveel mogelijk overeenstemmen met NEN-ISO 9096 en moet plaatsvinden in overleg met het bevoegd gezag.

2.2 Emissies, normering

2.2.1

De geëmitteerde afvoerbuchtstroom middels afzuiging vanuit de beitselij en het ontvettingsbad mag niet meer HCl bevatten dan 10 mg/m_0^3 , berekend conform de richtlijn van de NeR.

3 OPSLAGPLAATSEN GEVAARLIJKE STOFFEN

3.1 Toegestane hoeveelheden

3.1.1

In chemieruimte 1 mogen ten hoogste de volgende hoeveelheden gevaarlijke stoffen in emballage aanwezig zijn:

- 300 kg vaste oxiderende stoffen (ADR-klasse 5.1);
- 2500 kg corrosieve stoffen, vloeibaar of vast (ADR-klasse 8)

In chemieruimte 2 mogen ten hoogste de volgende hoeveelheden gevaarlijke stoffen in emballage aanwezig zijn:

- 130 kg vloeibare oxiderende stoffen (ADR-klasse 5.1);
- 8000 kg corrosieve stoffen, vloeibaar of vast (ADR-klasse 8).

In totaal mag in chemieruimte 1 en 2 gezamenlijk niet meer dan 180 m^3 zuren zijn opgeslagen in tanks.

4 ELEKTRISCH AANGEDREVEN HEFTRUCKS, ACCULAADSTATION

4.1.1

Tijdens het laden van een accu mag binnen 2 m van de opstelplaats van de accu niet worden gerookt en mag geen open vuur aanwezig zijn. Dit moet met pictogram "Vuur, open vlam en roken verboden" zijn aangegeven. Dit gevarensymbool moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de norm NEN 3011:2004.

4.1.2

Het acculaadstation moet zodanig ten opzichte van de accu zijn geplaatst dat zich in het acculaadstation geen waterstofgas kan verzamelen. Het acculaadstation moet zijn geaard.

4.1.3

Binnen 2 m van de acculaadstations mogen zich slechts voorwerpen bevinden, die voor het gebruik, onderhoud, de veiligheid en de bediening van de acculaadstations noodzakelijk zijn.

4.1.4

Reparaties aan accu's mogen niet plaatsvinden in de ruimten waarin de acculaadstations staan opgesteld.

4.1.5

Een acculaadstation en een accu moeten overzichtelijk zijn opgesteld en te allen tijde goed bereikbaar zijn.

4.1.6

Het acculaadstation en een accu moet te allen tijde tegen aanrijden zijn beschermd.

5 VAN TOEPASSING ZIJNDE VOORSCHRIFTEN UIT VIGERENDE VERGUNNING

5.1.1

De voorschriften vanuit hoofdstuk 9 uit de vigerende vergunning van 5 maart 2004 (WM03/7040) zijn op de veranderende procesbadten overeenkomstig van toepassing.

5.1.2

De voorschriften vanuit hoofdstuk 10.3 tot en met 10.13 uit de vigerende vergunning van 5 maart 2004 (WM03/7040) zijn op de veranderende opslagplaatsen overeenkomstig van toepassing.

5.1.3

In uitzondering op voorschrift 5.1.2 kan voor alle wanden die chemie ruimte 1 en 2 scheiden van andere ruimtes of de buitenlucht volstaan worden met een brandwerendheid van 30 minuten.

5.1.4

De voorschriften vanuit hoofdstuk 17 uit de vigerende vergunning van 5 maart 2004 (WM03/7040) zijn op de veranderende verwarmingsinstallatie overeenkomstig van toepassing.